

Broj: 03-04-1946/24
Sarajevo, 12.02.2025. godine

PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Zastupnički dom

n/p gosp. Ivanu Miličeviću, tajniku
n/p gosp. Sandiju Salkiću, zastupniku
n/p gosp. Amiru Puriću, zastupniku

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primijeno: 13-02-2025			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01	- 02 -	2542	24

Predmet: Odgovor na zastupničku inicijativu

Poštovani,

Sukladno članku 75. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/10, 37/10, 62/10, 39/20 i 67/21), a u svezi s člankom 116. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br: 69/07, 2/08, 26/20 i 13/24), u pravitku Vam dostavljam akt Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, broj: 03-4-20/3-2339/24 od 09. siječnja 2025. godine, koji se odnosi na zastupničku inicijativu zastupnikâ Sandija Salkića i Amira Purića.

S poštovanjem,



TAJNIK VLADE

dr. sci. Edita Kalajdžić

Privitak: kao u tekstu

Broj: 03-4-20/3-2339/24
Sarajevo, 09.01.2025. god.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Gđa. Edita Kalajdžić, sekretar Vlade

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA
Sarajevo

PRIMLJENO: 12-02-2025			
Organizacione jedinice	Klasifikacione oznake	Redni broj	Broj priloga
03-04		1946	2024

PREDMET: Inicijativa – Sandi Salkić i Amir Purić

- veza, vaš akt broj: 03-04-1946/2024 od 09.12.2024. godine -

Poštovana,

Vašim dopisom, broj akta i datum naveden u vezi, dostavili ste nam Inicijativu predstavnika u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, gosp. Sandija Salkića i Amira Purića „da se hitno pristupi osporavanju načina prodaje imovine, odnosno definisanja hala kao pokretnih stvari, te da se Vlada FBiH uključi na način da zahtjeva novo vještačenje od strane građevinske struke u smislu da se utvrdi da se ne radi o pokretnim stvarima, nego isključivo o građevinskim objektima koji imaju uredne građevinske dozvole i da se iste mogu tretirati kao nepokretnosti.“

U skladu sa članom 1. Zakona o Federalnom pravobranilaštvu („Službene novine FBiH“ br. 2/95, 12/98, 18/00 i 61/06), kojim je propisano „Federalno pravobranilaštvo je poseban samostalan organ koji preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Federacije Bosne i Hercegovine“, smatramo da se Federalno pravobranilaštvo treba aktivno uključiti u zaštitu državne imovine koja pripada Agrokomerc d.d. Velika Kladaša, o čemu smo u više navrata dostavljali dopise.

U prilogu akta dostavljamo vam odgovor privrednog društva Agrokomerc d.d. Velika Kladaša.

Prilog:

- Očitovanje Agrokomerc d.d. Velika Kladaša.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- naslovu,
- Agrokomerc d.d., Trg mladih 1, Velika Kladaša,
- a/a.





Faint, illegible text in the top left corner, possibly bleed-through from the reverse side.

Several lines of very faint, illegible text in the upper middle section of the page.

Another block of faint, illegible text in the middle section of the page.

A larger block of faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Another block of faint, illegible text in the lower middle section of the page.

A few lines of faint, illegible text near the bottom of the page.

The bottom half of the page contains several more blocks of extremely faint, illegible text, which are difficult to discern.

"Agrokomerc" d.d.

Velika Kladuša

Broj: 646 /24

Datum: 31.12.2024. godine

Bosna i Hercegovina			
Federacija Bosne i Hercegovine			
FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE			
I VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA			
SARAJEVO, ul. Hamdije Čemerlića 2			
Datum: 06. 01. 2025			
Opis:	Broj:	Prilog:	Vrijednost:

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA
n/r mr.sci. Emir Raščić, Šef odsjeka za
prehrambeni industriju
Hamdije Čemerlića 2, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina

PREDMET: Očitovanje po Zastupničkoj inicijativi zastupnika u Zastupničkom domu Parlamenta FBiH Sandi Salkić i Amir Purić, dostavlja se;

Poštovani,

Privredno društvo „Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša je upotrijebilo sve pravne lijekove u cilju dokazivanja navedenih objekata kao nepokretne imovine pred Općinskim sudom Cazin, Kantonalnim sudom Bihać i Vrhovnim sudom FBiH. Svi navedeni sudovi su odbili prigovore „Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša da se objekti uvrste kao nepokretna imovina.

Jedini pravni lijek koji je preostao za „Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša je Apelacija pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine, koju je „Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša uputio 25. jula 2024. godine.

„Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša je uputio prema Ustavnom sudu BiH Zahtjev za odlaganje provođenja izvršnih radnji u predmetu Općinskog suda u Cazinu do donošenja Odluke Ustavnog suda BiH po Apelaciji od strane „Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša br. AP-3207/24.

Također, napominjemo uvažene zastupnike Sandija Salkića i Amira Purića u Zastupničkom domu Parlamenta FBiH da je u njihovoj nadležnosti zakonodavna vlast u FBiH i da upute u parlamentarnu proceduru izmjene Zakona o stvarnim pravima FBiH i Zakona o izvršnom postupku FBiH ukoliko žele da se Porezna uprava FBiH putem izvršnih sudskih postupaka ne može zaobilaziti, jer sudska vlast postupa po važećim zakonskim propisima.

U prilogu dostavljeno:

- Apelacija Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine AP-3207/24,
- Zahtjev za donošenje privremene mjere prema Ustavnom sudu BiH,
- Zapisnik Sudskog izvršitelja Općinskog suda u Cazinu od 11.09.2024. god.,
- Zapisnik Sudskog izvršitelja Općinskog suda u Cazinu od 18.10.2024. god.,
- Zapisnik sa Prvog ročišta za prodaju pokretnih stvari Općinskog suda u Cazinu od 17.12.2024. god.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- Naslovu
- Pravna služba
- a/a

„Agrokomerc“ d.d.
D.D. direktor
Mirza Bajek, dipl. ing. herm. tehn.
VELIKA KLADUŠA



The following table shows the results of the experiments conducted on the 10th and 30th of the month. The data is presented in two columns, with the first column representing the date and the second column representing the results. The results are given in terms of the number of units produced per hour, and the average time taken to complete each unit.

Date	Results
10th	10 units produced per hour, average time 10 minutes per unit.
30th	15 units produced per hour, average time 7 minutes per unit.

The improvement in production rate and reduction in time per unit over the 20-day period is a significant achievement. This is due to the implementation of the new production method, which allows for faster and more efficient manufacturing.

The following table shows the results of the experiments conducted on the 10th and 30th of the month. The data is presented in two columns, with the first column representing the date and the second column representing the results. The results are given in terms of the number of units produced per hour, and the average time taken to complete each unit.

Date	Results
10th	10 units produced per hour, average time 10 minutes per unit.
30th	15 units produced per hour, average time 7 minutes per unit.

The improvement in production rate and reduction in time per unit over the 20-day period is a significant achievement. This is due to the implementation of the new production method, which allows for faster and more efficient manufacturing.

USTAVNI SUD
BOSNE I HERCEGOVINE



УСТАВНИ СУД
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

CONSTITUTIONAL COURT
OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

COUR CONSTITUTIONNELLE
DE BOSNIE-HERZÉGOVINE

Broj: AP-3207/24

Sarajevo, 29. juli 2024 god.

Podnosilac apelacije:
Agrokomerc d.d. Velika Kladuša
Velika Kladuša

Zastupnik podnosioca:
Advokat Omer Abdagić
Dr. Irfana Ljubijankića 3
Cazin

Datum prijema apelacije:
26. juli 2024. god.

Osporena odluka/odluke:
rješenje Kantonalni sud u Bihaću broj 20 0 I 060315 24 Gž 3 od 6. maj 2024. godine

Obavijest

Vaša apelacija je u Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) registrovana pod brojem AP-3207/24.

Molimo Vas, da u Vašoj daljoj prepisci sa Ustavnim sudom koristite navedeni broj. Podnosilac apelacije je dužan obavijestiti Ustavni sud o svim promjenama adrese, pravnog i činjeničnog stanja u vezi sa apelacijom, koje su se desile nakon podnošenja apelacije Ustavnom sudu. U suprotnom Ustavni sud će donijeti odluku prema stanju u spisu.

Također Vas obavještavamo da Ustavni sud, u pravilu, rješava apelacije po hronološkom redu prijema, osim hitnog postupanja utvrđenog u članu 25. Pravila Ustavnog suda (dostupna na: www.ustavnisud.ba) U određivanju redoslijeda po kojem će se postupati s predmetima Ustavni sud će uzeti u obzir važnost i hitnost postavljenih pitanja na temelju kriterija koje je sam utvrdio.

Ustavni sud BiH neće biti u mogućnosti potvrđivati prijem Vaših budućih podnesaka niti odgovarati na njih, a informacije možete pronaći na službenoj web stranici: www.ustavnisud.ba

Odluke Ustavnog suda o apelacijama se, u pravilu, otpremaju strankama u roku od 30 dana od dana donošenja.

Šef pisarne:
Zakija Šenderović, s.r.

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:
+387 33 251 226

fax:
+ 387 33 561 134

web:
www.ustavnisud.ba

email:
info@ustavnisud.ba

APELACIJA

Predmet broj: AP ____ / ____

Datum prijema:

(popunjava Pisarnica Suda)

PODNOŠILAC APELACIJE

a) Ime i prezime/naziv pravnog lica

AGROKOMERC d.d. Velika Kladuša

c) Telefon/faks

b) Adresa apelanta

Kontakt adresa za prepisku sa Ustavnim sudom

Trg mladih broj 1, 77230 Velika Kladuša

d) E-mail

ZASTUPNIK PODNOŠIOCA

Popuniti ovaj dio samo ako advokat ili drugi zastupnik zastupa podnosioca apelacije u postupku pred Ustavnim sudom. Punomoć treba da bude priložena.

a) Ime i prezime/naziv pravnog lica

Advokat Omer Abdagić

c) Telefon/faks

037/ 510-110

b) Adresa zastupnika

Kontakt adresa za prepisku sa Ustavnim sudom

Irfana Ljubijankića 3, Cazin

d) E-mail

advokatabdagic@bih.net.ba

OSPORENA ODLUKA/ODLUKE

Kopiju odluke priložiti uz ovu apelaciju.

a) Sud/organ koji je donio odluku	Broj odluke	Datum donošenja odluke	Datum dostavljanja odluke
Kantonalni sud Bihać	20 0 1 060315 24 Gž 3	06.05.2024.god	29.05.2024.god

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavisud.ba

email:

info@ustavisud.ba

b) Pravovremenost

Navedite datum prijema odluke o posljednjem korištenom efektivnom pravnom lijeku.

29.05.2024.godine

c) Da li je postupak okončan ili je još u toku?

OKONČAN

U TOKU

Napomena

**U NEDOSTATKU OSPORENE ODLUKE, NAVEDITE RAZLOGE
PODNOŠENJA APELACIJE (član 21. stav 2. alineja 4. Pravila
Ustavnog suda), KAO I NAVODE KOJI UKAZUJU NA OZBILJNA
KRŠENJA PRAVA I OSNOVNIH SLOBODA KOJE ŠTI TI USTAV
BOSNE I HERCEGOVINE ILI MEĐUNARODNI DOKUMENTI
KOJI SE PRIMJENJUJU U BOSNI I HERCEGOVINI (član 18. stav
2. Pravila Ustavnog suda).**

Osporena odluka se prilaže uz ovu apelaciju.

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

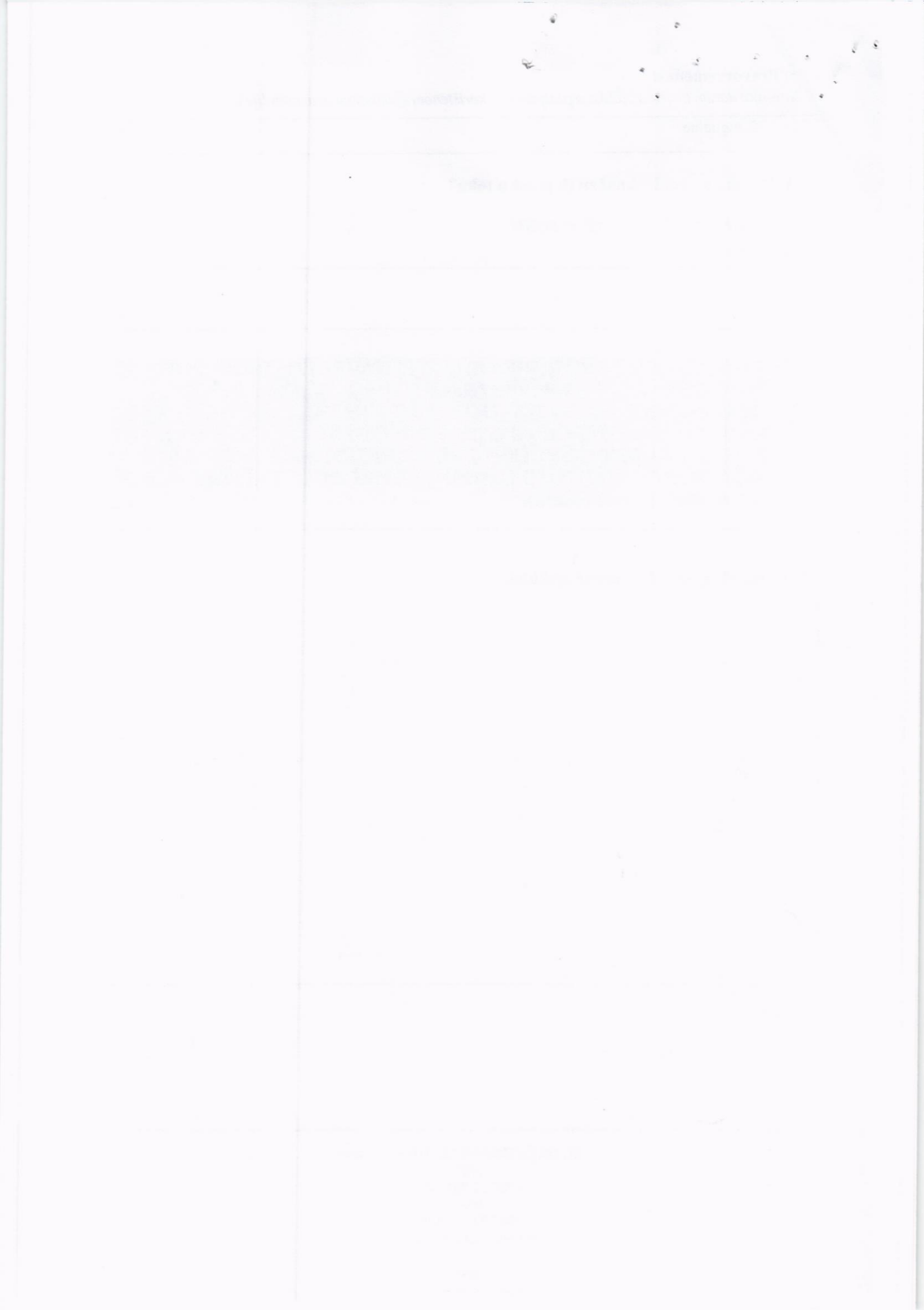
fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:

info@ustavnisud.ba



ODREDBE USTAVA I/ILI MEĐUNARODNIH DOKUMENATA O LJUDSKIM PRAVIMA KOJI SE PRIMJENJUJU U BOSNI I HERCEGOVINI ZA KOJE SMATRATE DA SU POVRIJEĐENE

Ustav Bosne i Hercegovine

Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda

<p>➤ Član II tačka 3-k Ustava BIH/ Pravo na imovinu</p>	<p>čl. 6 EKLJP-pravo na pravično suđenje</p>

Listu prava zaštićenih Ustavom vidi u Prilogu 1. ovog formulara.

ČINJENICE

Ukratko iznijeti navode, činjenice i dokaze na kojima se zasniva Vaša apelacija (nastaviti na posebnoj listu papira ukoliko je potrebno).

Rješenjem Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 I 060315 19 I od 29.03.2019.godine određeno je izvršenje na montažnim objektima i to 8 montažnih pokretnih objekata tzv. preradarskih farmi- hala montiranih u mjestu Tržačka Raštela, Grad Cazin izgrađenim na parceli k.č. 1322 zv. Ekonomsko dvorište, Poslovna zgrada u privredi (I), u površini od 9582 m2, te zemljište uz privrednu zgradu u površini 26629 m2, što ukupno čini površinu od 36211 m2 upisana u PL 540 KO Tržačka Raštela sa udjelom 1/1.

Na navedeno rješenje izvršenik je uložio prigovor sa naglaskom da preradarske hale ne čine pokretnu nego nepokretnu imovinu, pa je Općinski sud postupajući po navedenom prigovoru donio Rješenje broj 20 0 I 060315 19 I od 18.11.2019.godine kojim se odbija u cjelosti prigovor izvršenika na Rješenje o izvršenju u ovoj izvršnoj stvari.

Na Rješenje o odbijanju prigovora izvršenik je uložio žalbu, a postupajući po istoj Kantonalni sud u Bihaću je žalbu uvažio, pobijano rješenje ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovni postupak, dajući prvostepenom sudu konkretne upute za raspravljanje da li hale čine pokretnu ili nepokretnu imovinu.

Prije donošenja odluke o prigovoru u ponovnom postupku, a obzirom na veći broj identičnih izvršnih predmeta protiv istog izvršenika gdje je izvršenje određeno na montažnim objektima- halama, u kojim predmetima i Općinski i Kantonalni sudovi imaju različite stavove, u zavisnosti od vijeća koje donosi odluku, prvostepeni sud je Vrhovnom sudu FBiH dana 26.09.2023.godine podnio Zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja o statusu hala kao pokretnoj ili nepokretnoj imovini, ali koji zahtjev je Odlukom Vrhovnog suda FBiH broj 20 0 I 060315 23 Spp od 21.11.2023.godine odbijen, uz obrazloženje da se u konkretnom slučaju radi o primjeni materijalnog prava na konkretno činjenično stanje, a ne o tumačenju pravne norme kao neodređene.

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:

info@ustavnisud.ba

dnosu na iste hale i donijeto rješenje broj 20 0 I 031998 14 I od 25.03.2022.godine kojim je usvojen prigovor izvršenika, a to rješenje je potvrdio i Kantonalni sud u Bihaću Rješenjem broj 20 0 I 031998 22 Gž 2 od 11.10.2022.godine (pravosnažno odlučeno da hale predstavljaju nekretninu). Dakle, prvostepeni sud prilikom donošenja odluke po prigovoru cijeni samo praksu koja ide u korist tražitelja izvršenja, pozivajući se na rješenja Općinskog suda u Bihaću, dok zanemaruje praksu da je rješenje Općinskog suda u Cazinu kojim je odlučeno da su hale nepokretna imovina, potvrđeno od strane Kantonalnog suda. Ovakvim postupanjem nižestepeni sudovi povrijeđeno je pravo apelanta na pristup sudu i pravo na pravično suđenje iz razloga jer je odlučivanje o izjavljenoj žalbi se svelo na lutriju koje će vijeće zadužiti predmet radi odlučivanja o žalbenim navodima, a od čega i ovisi ishod samog žalbenog postupka.

Ovako oprečni stavovi općinskog, a naročito kantonalnog suda, su nedopustivi. Osnovni smisao svakog sudskog postupka, a i funkcija suda općenito, svodi se na stvaranje pravne sigurnosti, gdje će sud svakim svojim postupkom generalno stvarati povjerenje građana u sudstvo. Ovakvim postupanjem je takvo povjerenje zasigurno poljuljano, pa predlažem da Ustavni sud kroz rješavanje ove apelacije zauzme konačan stav o konkretnoj pravnoj situaciji. Da se u konkretnom slučaju radi o nekretninama, a ne pokretninama, ukazuje činjenica da su sve hale na kojima je određeno izvršenje kao pokretnim stvarima, građene po sistemu i normama koje važe za gradnju nekretnine, pa tako sve hale imaju urbanističku dozvolu, građevinsku, upotrebnu dozvolu, priključke struje, vode kanalizacije i svih drugih komunalnih usluga i građene su sa namjerom da tu i trajno ostanu i da one ne čine anticipirane pokretnine kako to nižestepeni sudovi pogrešno navode.

Slijedom iznijetog, apelant smatra da mu je ovakvim odlukama, pogrešno utvrđenim činjeničnim stanjem i pogrešnom primjenom materijalnog prava, sud povrijedio pravo na pravično suđenje, zagarantovano EKLJP, te pravo na imovinu označeno u članku II tačka 3 Ustava BIH. Predlažem da ustavni sud preinači pobijane nižestepene odluke Općinskog suda u Cazinu i Kantonalnog suda u Bihaću.

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:

info@ustavnisud.ba

ponovljenom postupku prvostepeni sud donosi Rješenje broj 20 0 I 060315 23 I 2 od 22.01.2024.godine kojim odbija prigovor izvršenika izjavljen na rješenje o izvršenju od 18.11.2019.godine i istim rješenjem u biti iznosi svoj stav da hale predstavljaju pokretnu imovinu. Na ovo rješenje je izvršenik uložio žalbu koju je Kantonalni sud u Bihaću Rješenjem broj 20 0 I 060315 24 GŽ 3 od 06.05.2024.godine odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostepeno rješenje.

Prije svega, a u svjetlu utvrđivanja činjenice da li apelant ima imovinu koja je zaštićena Ustavom, apelant ukazuje da je on vlasnik nekretnine- zemljišta i hala koje su izgrađene na predmetnom zemljištu, i da je iz navedenog razloga i legitimisan na podnošenje ovakve vrste apelacije. Sud je, kada je potvrdio provođenje izvršenja na halama kao pokretnoj imovini se umiješao u imovinu apelanta, i na taj način ga de facto nezakonito lišio imovine. Predmetne hale čine nekretnine i ne mogu biti predmet izvršenja u ovakvim izvršnim postupcima kao pokretna stvar. Drugostepeni sud je svojim rješenjem broj 20 0 I 060315 22 GŽ 2 od 05.01.2024.godine prvostepenom sudu dao jasne upute kako treba postupiti prilikom odlučivanja da li hale predstavljaju pokretnu ili nepokretnu imovinu, navodeći da sud treba uzeti u obzir sve relevantne činjenice iz Nalaza i mišljenja vještaka, osim pravne kvalifikacije koju je vještak iznio u svom nalazu. Kada izuzmemo pravnu kvalifikaciju, vještak je utvrdio da su hale trajno povezane sa zemljišnom parcelom preko armirano-betonskih temelja, da se objekat kao takav ne može u cjelosti premjestiti na drugo zemljište, da ne mogu promijeniti položaj, da bi premiještanjem objekta na drugu lokaciju se mogla premjestiti samo čelična konstrukcija, dok bi svi ostali dijelovi (zidni i krovni sendvič paneli, podovi, komplet instalacija, stolarija, temelji...) morali biti novi, da nije moguće premiještanje hale bez nanošenja štete objektu, da i temelji predstavljaju objekat.... Pored ovako nespornih svojstava stvari, nižestepeni sudovi ipak zauzimaju stav da se radi o pokretnoj imovini. Kada uzmemo u obzir da i betonski temelj predstavlja halu, kako je to vještak se i izjasnio, onda dolazimo do zaključka da se cjelokupna hala ne može premjestiti sa jednog mjesta na drugo bez umanjenja njene vrijednosti. Čak i u slučaju premiještanja, temelj bi morao ostati na mjestu gdje je i saliven, a koji temelj čini veći dio vrijednosti objekta, pa sud nije dao izvršeniku objašnjenje da li bi premiještanjem se umanjila vrijednost objekta ako temelj ostaje na svom mjestu? Sud je ovakvim postupanjem povrijedio odredbu člana 14. i člana 6. Zakona o stvarnim pravima FBiH, a koja pogrešna primjena prava je imala za posljedicu i povredu prava na imovinu apelanta koju mu garantuje član II tačka 3-k Ustava BiH.

Prvostepeni sud se prilikom donošenja rješenja poziva na sudsku praksu Kantonalnog suda u Bihaću i Odluku od 17.10.2019.godine kojom je potvrđena Odluka Općinskog suda u Bihaću da hale predstavljaju pokretnu stvar. Neprihvatljivo je da sudovi (bilo općinski bilo kantonalni) u identičnim pravnim situacijama zauzimaju različite stavove. Ovo navodim iz razloga jer je pred Općinskim sudom u Cazinu ranije vođen izvršni postupak u identičnoj situaciji i u

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:

info@ustavnisud.ba

Općinski sud Cazin	20 0 060315 19 I	24.10.2022.god	Usvojen prigovor izvršenika
Kantonalni sud Bihać	20 0 060315 22 Gž 2	05.01.2023.god	Usvojena žalba, ukinuto rješenje, vraćeno na ponovni postupak
Vrhovni sud FBiH	20 0 060315 23 Spp	21.11.2023.god	Odbijen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja
Općinski sud Cazin	20 0 060315 23 I 2	22.01.2024.god	Odbijen prigovor izvršenika
Kantonalni sud Bihać	20 0 060315 24 Gž3	06.05.2024.god	Odbijena žalba izvršenika

b) Neiskorišteni pravni lijekovi

Ako je postojala mogućnost žalbe ili revizije koju niste iskoristili, navedite razloge zbog kojih to niste učinili.

Nije postojala mogućnost dalje žalbe, niti revizije.

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

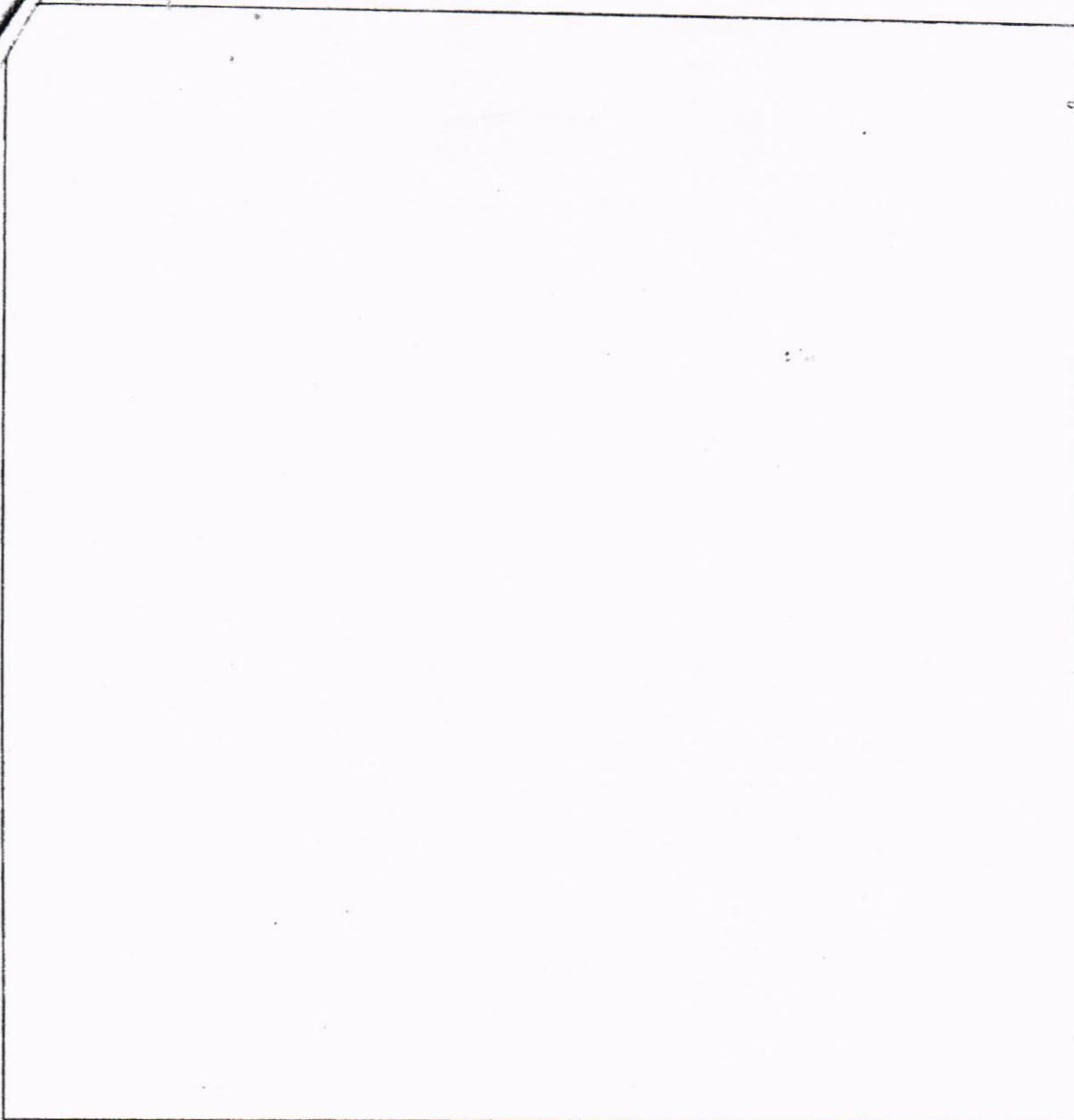
fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavisud.ba

email:

info@ustavisud.ba



PRAVNI LIJEKOVI

a) Korišteni pravni lijekovi (žalba, revizija i dr.)

Sud/organ koji je donio odluku	Broj odluke	Datum donošenja odluke	Ishod postupka
Općinski sud Cazin	20 0 060315 19 I	29.03.2019.god.	Određeno izvršenje na halama
Općinski sud Cazin	20 0 060315 19 I	18.11.2019.god	Odbijen prigovor izvršenika
Kantonalni sud Bihać	20 0 060315 20 Gž	24.04.2020.god	Usvojena žalba, ukinuto rješenje, vraćeno na ponovni postupak

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:

info@ustavnisud.ba

DODATNI PODACI I NAPOMENE

Ostale odluke

Navesti hronološkim redom sve druge odluke u vezi sa Vašom apelacijom.

	Sud/organ koji je donio odluku	Broj odluke	Datum donošenja odluke
1.	Općinski sud Cazin	20 0 031998 14 I	25.03.2022.godine
2.	Kantonalni sud Bihać	20 0 031998 22 Gž 2	11.10.2022.godine
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

LISTA DOKUMENATA

Upišite ovdje sve dokumente koje prilažete uz apelaciju.

(Uz Vašu apelaciju treba da budu priložene kopije svih odluka i dokumenata koje ste naveli u ovoj apelaciji.)

1. Rješenje Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 | 060315 19 I od 29.03.2019.godine
2. Rješenje Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 | 060315 19 I od 18.11.2019.godine
3. Rješenje Kantonalnog suda Bihać broj 20 0 | 060315 20 Gž od 24.04.2020.godine
4. Rješenje Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 | 060315 19 I od 24.10.2022.godine
5. Rješenje Kantonalnog suda Bihać broj 20 0 | 060315 22 Gž 2 od 05.01.2023.godine
6. Odluka Vrhovnog suda FBiH broj 20 0 | 060315 23 Spp od 21.11.2023.godine
7. Rješenje Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 | 060315 23 I 2 od 22.01.2024.godine
8. Rješenje Kantonalnog suda u Bihaću broj 20 0 | 060315 24 Gž 3 od 06.05.2024.godine
9. Nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke od 22.11.2020.godine
10. Rješenje Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 | 031998 14 I od 25.03.2022.godine
11. Rješenje Kantonalnog suda u Bihaću broj 20 0 | 031998 22 Gž 2 od 11.10.2022.godine

SLUŽBENI JEZIK

Na kojem službenom jeziku želite komunicirati s Ustavnim sudom?

- Bosanski
 Hrvatski
 Srpski

TAJNOST

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:

info@ustavnisud.ba

Protivite li se da Vaše ime bude objavljeno za vrijeme postupka pred Ustavnim sudom?

DA

NE

ADVOKAT
ABDAGIĆ OMER
CAZIN

Ured: Ljubljankića 3

Potpis podnosioca aplikacije 539-391

ili zastupnika

(pečat¹)

CA 212, 25.07.2024

Mjesto i datum

NAPOMENA: Zbog skeniranja dokumenata, potrebno je da se dostavljeni dokumenti ne spajaju i ne kopiraju obostrano.

Ovaj formular poslati na sljedeću adresu:
Ustavni sud Bosne i Hercegovine
Reisa Džemaludina Čauševića broj 6/III
71000 Sarajevo

¹ potreban ako se radi o pravnom licu

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:

+387 33 251 226

fax:

+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:

ustavnisud@ustavnisud.ba

ADVOKAT ABDAGIĆ OMER
Ul.dr.Irfana Ljubijankića bb, 77 220 C A Z I N
Tel: 037 / 510 110, Mob: 061/ 155 405, Fax: 037/539 391
E_mail: advokatabdagic@bih.net.ba

USTAVNI SUD BOSNE I HERCEGOVINE
Na spis: AP-3207/24

Apelant: „Agrokomerc” d.d. Velika Kladuša, koje zastupa punomoćnik Omer Abdagić,
advokat iz Cazina

PREDMET: Zahtjev za donošenje privremene mjere,-

Apelant je po punomoćniku Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine dana 25.07.2024.godine uložio Apelaciju jer smatra da je odlukama nižestepenih i redovnih sudova povrijeđeno njegovo pravo na imovinu. Uvažavajući sve navode iznijete u apelaciji, apelant je na ročištu koje je održano na licu mjesta dana 11.09.2024.godine obavijestio izvršni sud da je uložio apelaciju i predložio je odlaganje izvršenja do donošenja odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine po apelaciji.

Općinski sud u Cazinu nije uvažio prijedlog izvršenika- apelanta, već je izvršio popis stvari- hala, da bi dana 27.11.2024.godine donio Zaključak broj 20 0 I 060315 23 I 2 (stari broj I-4964/06) kojim je odredio prvu prodaju pokretnih stvari izvršenika, koja je zakazana za dan 17.12.2024.godine.

Zbog procesnih smetnji, ročište radi prodaje nije održano. Općinski sud u Cazinu je dana 17.12.2024.godine donio novi Zaključak kojim je odredio prvu **prodaju pokretnih stvari izvršenika za dan 03.02.2025.godine sa početkom u 09,00 sati**. Obzirom da se na prvobitno zakazanom ročištu pojavilo preko 30 zainteresiranih kupaca za navedenu imovinu, opravdano je i osnovano za očekivati da će predmetne hale biti prodane na prvom ročištu koje će se održati dana 03.02.2025.godine u 09,00 sati. Prodajom ovih stvari bi za izvršenika nastupile nesagledive posljedice, jer bi došli u situaciju da kupci nakon dosude razmontiraju hale koje su velike vrijednosti, a da Ustavni sud još uvijek nije odlučio o izjavljenoj apelaciji.

Iz navedenog razloga apelant moli Ustavni sud da apelaciju koja je zavedena pod brojem AP-3207/24 hitno uzme u rad, i da, uvažavajući navode iznijete u ovom zahtjevu i u apelaciji, u skladu sa odredbom člana 64. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, donese sljedeću:

PRIVREMENU MJERU

kojom se nalaže odlaganje provođenja izvršnih radnji u predmetu Općinskog suda u

u koji se vodi pod brojem 20 0 I 060315 23 I 2 (stari broj I-4964/06), do donošenja
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine po apelaciji broj AP-3207/24.

DOKAZI:

- kao u Apelaciji AP-3207/24
- Zapisnik Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 I 060315 23 I 2 od 11.09.2024.godine
- Zapisnik Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 I 060315 23 I 2 od 18.10.2024.godine
- Zaključak Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 I 060315 23 I 2 od 27.11.2024.godine
- Zapisnik Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 I 060315 23 I 2 od 17.12.2024.godine
- Zaključak Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 I 060315 23 I 2 od 17.12.2024.godine

S poštovanjem.

Cazin, 20.12.2024.godine

Apelant po punomoćniku
ADVOKAT
ABDAGIĆ OMER
CAZIN
Ured: I. Ljubankića 3
Tel: 037/ 519-170 / Fax: 037/ 539-391

I

ZAPISNIK SUDSKOG IZVRŠITELJA

Broj predmeta: 20 01060315 23 12
Tražilac izvršenja: MUHAMEDAGIĆ LEJLA
Izvršenik: "AGROKOMERC" d.o.o. VUKLADOŠA
Radi: NAPLATA DUGA
Vsp.: 4960,00 KM

SUDSKI IZVRŠITELJ: JONUZOVIĆ DŽEVAD

Dana 11.09.2024 godine u 13:05 sati izašao sam na adresu izvršenika, u ulicu RUĐINIĆA broj 65 uz asistenciju policije DA / NE radi postupanja po zaključku od 03.07.2024 godine.

Na licu mjesta prisutni:

- 1) TRAZILAC IZVRŠENJA (punomoćnik) ADUŠAT FERID MUJAGIĆ
- 2) IZVRŠENIK (punomoćnik) AD. HADŽIĆ DINO
- 3) SVJEDOK _____
- 4) LICE ZA PRINUDNO OTVARANJE (bravar) _____

Rb.	IZJASNOM NA L.M. NA DATOJ ADRESI, TRAZITELJ - RUĐINIĆ 65, IZ PRISUSTVO SUDSKIH IZVRŠIOCU PRISTUPILE I PUNOMOĆNICI STRANAKU OBJASNOM LICU MJESTA NA DATOJ ADRESI JE ZATEČENO 8 HALA SA POROČNIM OBJEKTIMA, DOK PREKO PUTA PROMENUTIM HALA OCA ILLUM NALAZE SE JES JEDNE HALE. POZIVA SE T. IZVRŠENJA DA SE IZJASNI: - - RADI SE O HALAMA SA SILOVINAMA, UKUPNO 8 NA KODIRAN JE ODREĐENO IZVRŠENJE OD 29.03.2019. A UVIDOM U KOPIJU MATRERSKOG PLANA UR. BR. 05-30-946-82/2018-6- od 12.07.2018
-----	---

Tražilac izvršenja:

Izvršenik:

Sudski izvršitelj:

Odselio

Umro

Izvršen popis

Nagodba

Nepoznat

Neplaćen dug

Nema stvari za popis

Stvari popisane u
drugom predmetu

Korišteno vozilo: službeno / privatno

II

ZAPISNIK SUDSKOG IZVRŠITELJA

Broj predmeta: 10 01 060315 13 12
Tražilac izvršenja: MUHAMETAGIĆ LEJLA
Izvršenik: "AGROKOMERC" DO V KRAJŠA
Radi: NAPLATE DUGA
Vsp.: 4.960,00 KM

SUDSKI IZVRŠITELJ: JONUZOVIĆ DŽEVAD

Dana 11. 09. 2024 godine u 13⁰⁰ sati izašao sam na adresu izvršenika, u ulicu RUDNICA broj 13A
uz asistenciju policije DA / NE radi postupanja po zaključku od 08.07.2024 godine.

Na licu mjesta prisutni:

- ① TRAŽILAC IZVRŠENJA (punomoćnik) ADVOKAT FERD MUJAGIĆ
② IZVRŠENIK (punomoćnik) ADVOKAT HADJACIĆ DINO
3) SVJEDOK _____
4) LICE ZA PRINUDNO OTVARANJE (bravar) _____

Rb.	<u>K.O. TRŽAČKA ZAŠTELA. Z NEDVOJBRANU SE MOŽE</u>
	<u>UTVRDITI DA SE GORE NAVEDENI Ž HALT</u>
	<u>NALAZE NA PARCELI OZNAČENOM KAO</u>
	<u>K.Č. 1322 KO. T. ZAŠTELA.</u>
	<u>POŽIVA SE PUNOMOĆNIK IZVRŠENIKA DA SE IZJAVI</u>
	<u>IZVRŠENIKU UPOZNATJE SUD DA JE DAN 25.07.2024</u>
	<u>U OBLASTI PREDMETU USTAVNOM SUDU PODNIO</u>
	<u>APELACIJU ZADI POZREDE PRAVA NA</u>
	<u>IMOVINU, DA PREDLAŽEM DA SUD DANIŠKI</u>
	<u>POPIS ODGODI DO ODLUKE USTAVNOG</u>
	<u>SUDA. I PRIMJERAK OLTĚEM U SPIS.</u>

Tražilac izvršenja:

Izvršenik:

Sudski izvršitelj:

- Odselio Umro
 Nepoznat Naplaćen dug

- Izvršen popis
 Nema stvari za popis

- Nagodba
 Stvari popisane u
drugom predmetu

Korišteno vozilo: službeno / privatno

ZAPISNIK SUDSKOG IZVRŠITELJA

Broj predmeta: 200 / 060315 23 12
Tražilac izvršenja: MUHAHEZADIC' LEXA
Izvršenik: "APROKOMERC" DO U. KAZUJA
Radi: NAPLATE DUNA
Vsp.: 4.960,00 KM

SUDSKI IZVRŠITELJ: JONUZOVIĆ DŽEVAD

Dana 11.09.2025 godine u 13⁰⁰ sati izašao sam na adresu izvršenika, u ulicu RUDNICA broj 132
uz asistenciju policije DA NE radi postupanja po zaključku od 08.07.2024 godine.

Na licu mjesta prisutni:

- 1) TRAŽILAC IZVRŠENJA (punomoćnik) ADUKA? MERIP MUHAHIC'
- 2) IZVRŠENIK (punomoćnik) ADUKA? HADJAC' DINO
- 3) SVJEDOK _____
- 4) LICE ZA PRINUDNO OTVARANJE (bravar) _____

Rb.	<p>UKOLIKO SUD ODLUČI TA I PORED NAVEDENOG IZVRŠI POPIS PREDLAŽEM DA TO BUDE SAMO U ONOM OHTERU KODI JE DOVOLJAN ZA NAMIRENJE POTRAŽIVANJA T. IZVRŠENJA, CJE 1000-1500 KM TAKODER SE TRŽIŠTU DA SE POPIS VRŠI BEZ PRISUSTVA UČESNIK KOGODETSKE STRUKE KODI ĆE IZVRŠITI IDENTIFIKACIJU NEKRETNINE U1 KODU SE NALAZE HALA. TRAŽILAC IZVRŠENJA (PUNOMOĆNIK) IZJAVI: NEUTEMLJENI SU PRIBOVORI IZVRŠENILU U POKLADU IZJAVIENJE APELACJE 24.07.2024.</p>
-----	---

Tražilac izvršenja: _____ Izvršenik: _____ Sudski izvršitelj: _____

- | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> Odselilo | <input type="checkbox"/> Umro | <input type="checkbox"/> Izvršen popis | <input type="checkbox"/> Nagodba |
| <input type="checkbox"/> Nepoznat | <input type="checkbox"/> Naplaćen dug | <input type="checkbox"/> Nema stvari za popis | <input type="checkbox"/> Stvari popisane u drugom predmetu |

Korišteno vozilo: službeno / privatno

IV

ZAPISNIK SUDSKOG IZVRŠITELJA

Broj predmeta: 200/060315 13 12
Tražilac izvršenja: MUHAMEDAGIĆ LEJLA
Izvršenik: "AGRO KONTROLA DD V. KAZUČA"
Radi: NAPLATA DUNA
Vsp.: 4.960,00 KM

SUDSKI IZVRŠITELJ: JONUZOVIĆ DŽEVAD

Dana 11. 09 2024 godine u 13⁰⁰ sati izašao sam na adresu izvršenika, u ulicu RUŽNICA broj 130
uz asistenciju policije DA NE radi postupanja po zaključku od 08 07 2023 godine.

Na licu mjesta prisutni:

- 1) TRAŽILAC IZVRŠENJA (punomoćnik) ADVOKAT FERID MUHAMIĆ
- 2) IZVRŠENIK (punomoćnik) ADVOKAT HADIALIĆ DINO
- 3) SVJEDOK _____
- 4) LICE ZA PRINUDNO OTVARANJE (bravar) _____

Rb.	JER APELACIJA NE ODLAŽE TOJE IZVRŠENJA POSTUPKA A SUD POZNADJE PRAVO. JEDNAKO TAKO IZVRŠENJE JE ODLAŽU USTANOVIL SUDU PREDLOŽITI MJESE UZIGURANJA PA EMERENCIJOM ADO BI U SUD USUĐIO TAKVU MJESE U OBLASTI BI SE TE TEK TADA PREKINUTI IZVRŠKI POSTUPAK ISTO TAKO PRIKUPOR U OBLASTI PUNOMOĆNICA POTISA JE NEUTEMLJEN JER SE TIME PREIDUCIRA NAMIRENJE TRŽIOCA IZVRŠENJA IZVRŠENIK IMA OBLASTI DA IZMIRI DUG I NA TEMELJU TOGA DA SE OBRUSTAVI POSTUPAK. OČIGLEDNO JE ODLAŽUČE
-----	--

Tražilac izvršenja: _____ Izvršenik: _____ Sudski izvršitelj: _____

Odselio Umro Izvršen popis Nagodba
 Nepoznat Naplaćen dug Nema stvari za popis Stvari popisane u drugom predmetu

Korišteno vozilo: službeno / privatno

2

ZAPISNIK SUDSKOG IZVRŠITELJA

Broj predmeta: 20 0 / 060315 23 / 2
Tražilac izvršenja: MUHAMEDAMIC' LEJLA
Izvršenik: "AGROKOMERC DD U. KAZUJA
Radi: NAPLATE DUNA
Vsp.: 4.960,00 KM

SUDSKI IZVRŠITELJ: JONUZOVIĆ DŽEVAD

Dana 11. 07 2024 godine u 13 sati izašao sam na adresu izvršenika, u ulicu RUDNICA broj 128
uz asistenciju policije DA / NE radi postupanja po zaključku od 08. 07 2024 godine.

Na licu mjesta prisutni:

- 1) TRAŽILAC IZVRŠENJA (punomoćnik) MUJIB FERID MUJIBIĆ
2) IZVRŠENIK (punomoćnik) MUJIB HADŽIĆ MUJIBIĆ
3) SVJEDOK _____
4) LICE ZA PRINUDNO OTVARANJE (bravar) _____

Rb.	POSTUPAK UOZI I OVAKO ISUŠE TRŽE. ISTO TAKO TRŽEDLO ZA INTERVJU UJESTAKU GEODETSKE STRUKE DE NEUTOMELIK I SUZI ZA ODOGOVAČE POSTUPA, JER SU TOURTIVINE DANAS IDENTIFIKOVANE, AHO SUD SMATRA DA TREBA ANOTIRAT V. GEODETSKE STRUKE NEHA NALOŽI IZVRŠENIKU DA PREDUJMI TROŠKOVE NABAVČENJA I UJESTAKU MOŽE IDENTIFIKOVATI ADJE SE NEPOTREBNO POKRETNJE MUAZE I REZ PRISUSTVA STRANAKA. MOLIM ZA HITNO POSTUPANJE.
-----	---

Tražilac izvršenja: _____
Izvršenik: _____
Sudski izvršitelj: JD

Odselio Umro Izvršen popis Nagodba
 Nepoznat Naplaćen dug Nema stvari za popis Stvari popisane u drugom predmetu

Korišteno vozilo: službeno / privatno

ZAPISNIK SUDSKOG IZVRŠITELJA

Broj predmeta: 200 / 060315 23 12
 Tražilac izvršenja: MUHAMEDALIĆ LEJLA
 Izvršenik: "AGROKOMERČO U. KADUJA"
 Radi: NAPUN DUNA
 Vsp.: 4.960,00 KM

VI

SUDSKI IZVRŠITELJ: JONUZOVIĆ DŽEVAD

Dana 11. 09 2024 godine u _____ sati izašao sam na adresu izvršenika, u ulicu RUŽNICA broj 13A
 uz asistenciju policije DA NE radi postupanja po zaključku od 08. 07 2024 godine.

Na licu mjesta prisutni:

- 1) TRAŽILAC IZVRŠENJA (punomoćnik) ADVOKAT FERID MUHAMIĆ
- 2) IZVRŠENIK (punomoćnik) ADVOKAT HAPIĆ DINO
- 3) SVJEDOK _____
- 4) LICE ZA PRINUDNO OTVARANJE (bravar) _____

Rb.	<u>1) IZVRŠITELJ DANAŠ VEĆE</u>
	<u>MOCI IZVRŠITI, TUPIS I PROJEKTOVANJE STU</u>
	<u>DE VEĆ NAPONENOU U ZAPISNIKU DA SE</u>
	<u>NACELU U BLIZINI NA 2 LOKACIJE HACE,</u>
	<u>DA BI ISTI MOGAO POSTUPITI PO NALUZI</u>
	<u>BUDA POTREBNO JE DA SE ANGELIRA</u>
	<u>UJEŠTAU GODIŠNJE STRUKE,</u>
	<u>PUNOMOĆNICI STRANAKA CE BITI OTHIJEŠENI</u>
	<u>PIŠTOVINOM PUTEU.</u>
	<u>TRAŽILAC IZVRŠENJA - PUNOMOĆNIK IZJAVI DA</u>
	<u>JE SUDSKI IZVRŠITELJ MOGAO IZVRŠITI POPS</u>
	<u>I PROJEKTOVANJE POUKRETNIH STVARI ZBOG CERE U</u>

Tražilac izvršenja: _____ Izvršenik: _____ Sudski izvršitelj: _____

Odselio Umro Izvršen popis Nagodba
 Nepoznat Naplaćen dug Nema stvari za popis Stvari popisane u drugom predmetu

Korišteno vozilo: službeno / privatno

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U CAZINU
Broj: 20 0 1 060315 23 1 2
Dana; 18.10.2024. godine

ZAPISNIK

Sačinjeno na licu mjesta na Tržačka Raštela, grad Cazin mjesto Rujnica bb., dana 18.10.2024. god. u 11:00 sati u izvršnom predmetu tražioca izvršenja Muhamedagić Lejla iz Cazina, Pečigrad bb, kojeg zastupa punomoćnik Mujagić Ferid advokat iz Bihaća, protiv izvršenika Agrokomerc d.d. Velika Kladuša radi popisa pokretnih stvari.

Prisutni su:

- od strane suda: sudski izvršitelj: Jonuzović Dževad i Hadžalić Mehmed
- od strane tražioca izvršenja punomoćnik: Mujagić Ferid, advokat iz Bihaća
- od strane izvršenika punomoćnik: Hadžalić Dino, advokat iz Cazina
- Geometar vještak: Karabeg Sead

Na licu mjesta na datoj adresi uz prisustvo pomenutih stranaka pristupa se popisu pokretnih stvari.

Poziva se vještak geometar Sead Karabeg :

Uvidom na licu mjesta reon Rujnice nalazi se parcele k.č. 1322 zv. ekonomsko dvorište, poslovna zgrada u privredi 9582m², zemljište uz privrednu zgradu 26629m², ukupne površine 36211m², upisana u pl. br. 540 k.o. T. Raštela a kao posjednik upisano je D.D. „Agrokomerc“ .

Po starom katastarskom operatu k.č. br. 1352/3 zgrada sa dvorištem-farma purana „Rujnica 1“ neplodno 36211 m².

Upisana u z.k. uložku 87 k.o. sp-Mutnik

Na ovom lokalitetu izgrađena je peradarska farma u prednjem dijelu steraljnik i upravna zgrada, a predmet ovog postupka su hale koje su izgrađene iza naprijed navedenih objekata i to :

-hala je dimenzija 90,00 x 12,50 m i istih ima 8 komada između kojih su uz svaku postavljeni silosi.

Cijelom dužinom ispred istih urađena je pristupna asfaltirana površina, cijeli kompleks farme je ograđen farmerskim pletivom na betonskim stubovima, a u samom ulazu u prostor farme nalazi se metana kapija a iza iste dezobarijera.

Advokat Hadžalić Dino, punomoćnik izvršenika izjavi :

Obzirom na visinu potraživanja tražitelja izvršenja ostajem kod prijedloga da sudski izvršitelj izvrši popis samo onoliko hala koliko je potrebno za namirenje tražitelja izvršenja.

Advokat Mujagić Ferid iz Bihaća, punomoćnik tražitelja izvršenja izjavi :

Prigovor izvršenika koji se odnosi na prijedlog da sudski izvršitelj ne popisuje svih 8 hala je neutemeljen iz razloga što je sam izvršenik doprinio da troškovi izvršnog postupka budu deset puta veći od glavnice.

Naime potraživanje, odnosno izvršni naslov u ovoj izvršnoj stvari datira od 2003. godine tj. prije 21 godinu.

A izvršni postupak traje 18 godina, tako da je kamata i troškovi 20 puta veći od glavnice, a takvom stanju je isključivo doprinio izvršenik.

Nakon toga pristupa se popisu pokretnih stvari, tj. hala čiju identifikaciju je izvršio vještak geometar Sead Karabeg.

Na pomenutoj parceli nalazi se 8 hala sa silosima koje su identične, jednakih dimenzija 90x12,5 metara. Hale su izrađene od čeličnih profila koje su prizemnog karaktera, dvovodnog krovišta a sa bočne i prednje strane zatvorene aluminijским limom (profilisanim) kako sa vanjske tako i sa unutrašnje strane između kojih je izrađena termo izolacija, također i krov je urađen na isti način.

Hale se označavaju rednim brojevima od 1-8 gledajući iz pravca ulaza na kojem je postavljena kapija na parceli na kojima su postavljene hale.

Sudski izvršitelj neće vršiti procjenu pokretnih stvari iz razloga što se radi o složenim pokretnim stvarima a koje bi trebao vršiti vještak.

Gore popisane pokretne stvari ostaju na čuvanje izvršeniku pod prijetnjom krivične odgovornosti (čl. 299 kz-a prijevare povjeritelja) u slučaju prodaje, otuđenja i slično, i svim osobama koje imaju kontrolu nad gore navedenim popisanim i procijenjenim pokretnim stvarima izvršenika, zabranjuje se da raspolazu istom bez sudskog naloga (član 123 ZIP-a)

Dovršeno:11:40

-tražitelj izvršenja:

[Handwritten signature]

sudski izvršitelj:

[Handwritten signature]

geometar:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U CAZINU
Broj: 20 0 I 008758 05 I
Cazin, 17.12.2024 godine

Z A P I S N I K
sa prvog ročišta za prodaju pokretnih stvari

Sastavljen u Općinskom sudu Cazin, dana 17.12.2024. godine, sudija Jasmina Vukalić, u izvršenom postupku tražitelja izvršenja Dizdarević Aziz sin Abdulaziza iz Velike Kladuše zastupan po punomoćniku advokatu Albini Sulejmanagić iz Velike Kladuše, umješač DOO FINISH iz Velike Kladuše o zastupani po punomoćniku advokatu Feridu Mujagiću iz Bihaća protiv izvršenika „AGROKOMERC“ dd Velika Kladuša, zastupan po punomoćniku advokatu Dini Hadžaliću radi prinudne naplate duga, vrijednost spora 13.300,00 KM (20 0 I 008758 05 I) i vsp. 44.446,43 KM (20 0 I 008890 05 I).

OD SUDA PRISUTNI:

Sudski izvršitelj – Mehmed Hadžalić
Zapisničar – Mehira Omerčević

Započeto u 12:00 sati

Konstatira se da su na današnje ročište pristupili:

- za tražitelje izvršenja punomoćnik advokat Albina Sulejmanagić, tražitelj izvršenja nije pristupio
- za izvršenika: advokat Dino Hadžalić i Dijana Murtić dipl.pravnik, uposlenik „Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša, prema punomoći koju ulaže u spis
- za umješača DOO FINISH pristupio advokat Ferid Mujagić
- Konstatuje se da su na ročište pozvani i predstavnici Porezne uprave nije pristupio niko, dostava poziva uredna

Poziva se tražitelj izvršenja advokat Albina Sulejmanagić da se izjasni o dosadašnjem toku postupka:

Tražitelj izvršenja predlaže da se današnje ročište odloži kako bi se ispravile proceduralne pogreške u smislu odredbe člana 135. ZIP FbiH, u vezi sa članom 131., te članom 82. slijedom kojih tražilac izvršenja smatra da je sud u ovom postupku zaključkom o prodaji obavezno trebao pozvati eventualne ponuđače da uplate osiguranje radi učestvovanja na ročištu za prodaju jer su predmeti izvršenja visoke vrijednosti. Također se ukazuje, prema ovim predmetima izvršenja postoji založno pravo d.o.o Finish Velika Kladuša, a detaljnim uvidom u spis utvrđeno je da isti nije obaviješten o današnjem ročištu za prodaju.

Poziva se punomoćnik umješača na strani tražitelja izvršenja d.o.o Finish Velika Kladuša da se izjasni o dosadašnjem toku postupka:

Tačni su navodi punomoćnika tražitelja izvršenja u pogledu činjenice da nisu ispunjeni procesni uvjeti za održavanje današnjeg ročišta za prodaju kao što je to punomoćnik tražioca izvršenja istaknuo. Jednako tako potvrđujem da mi kao punomoćniku založnog povjerioca d.o.o Finish Velika Kladuša i u ovoj pravnoj stvari umješača, a što je sud svojim procesnim rješenjem i dozvolio miješanje u ovom postupku nije dostavljen zaključak o prodaji za današnje ročište, stoga smatram da je prijedlog punomoćnika tražitelja izvršenja za odlaganje ročišta utemeljen.

Poziva se punomoćnik izvršenika da se izjasni o dosadašnjem toku postupka: Izvršenik je saglasan sa prijedlogom tražitelja izvršenja da se današnje ročište odloži. Pored okolnosti iznijetih od strane tražitelja izvršenja kao razlog za odgodu ukazujem i na činjenicu da je izvršenik u identičnim predmetima Ustavnom sudu BiH uložio apelaciju radi povrede prava na njegovu imovinu pa će i Ustavni sud u konačnici odlučivati da li će se ove hale prodavati kao pokretna ili kao nepokretna imovina.

S obzirom na navode tražitelja izvršenja kao i izvršenika oko uplate osiguranja cijenivši odredbe Zakona o izvršnom postupku i odredbe člana 131. ZIP-a a imajući u vidu da se radi o velikoj vrijednosti spora konstatira se da današnje ročište neće biti održano, a predmet će biti dostavljen sudiji radi zakazivanja novog ročišta, a o čemu će biti pismeno obaviještene stranke.

- Firma AS Roto, Društvo za proizvodnju, promet i usluge Velika Kladuša Dizdarević Tarik broj lične karte brojpj: 0611077E5
- Dizdarević Tarik kao fizičko lice broj lične karte: 0611077E5
- Memić gradnja d.o.o Cazin, predstavnik Memić Suljan, broj lične karte 05160M5T9
- Šabić Osman, broj lične karte: 06150A247
- Hušidić Sead, broj pasoša: B2349001
- Murić Amir, broj lične karte: 05181026M
- Hušidić Suad, broj lične karte: 061509TJ2
- Hušidić Izet broj lične karte: 06180M5E8
- Čaušević Sulejman, broj lične karte: 050T05105
- Šomić Remzija, broj lične karte: 091804J8E
- Šomić Mirsad, broj lične karte: 091804T78
- Beganović Amir, broj lične karte: 05140EK79
- Halilović Hamza, broj lične karte: 391402445
- Samardžić Asim, broj lične karte: 051007A61
- Velić Zehrudin, broj lične karte: 051209T21
- Dizdarević Mirzet: broj lične karte: 05181210J
- Karić Sadik broj lične karte: 231308125
- Čaušević Semir broj lične karte: 051008281
- Kličić Mirsad broj lične karte: 05170T86K
- Majetić Mesud broj lične karte: 051007712
- D.o.o Isia Šepići – Cazin, Armin Šepić, direktor, broj lične karte: 050T04M0M
- Ćufurović Elvis broj lične karte: 0611070AE

- Samardžić Alen, broj lične karte: 05170T639
- Mević Elvis broj lične karte: 05170T1K5
- D.o.o „Zuca“ Cazin, Bajrić Đevdo broj lične karte: 05120A074
- Velić Razim broj lične karte: 0518100MA
- Selimović Nijaz broj lične karte: 05160KT31
- Durić Sabahudin broj lične karte: 06180K6KE
- Amir Kasumović, broj lične karte: 06180K78K

Današnje ročište je završeno u 12:12 h.

Zapisničar:
Mehira Omerčević

Izvršitelj
Mehmed Hadžalić

Stranke:

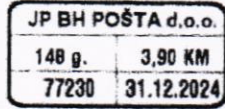
Punomoćnik
tražitelja izvršenja _____

Punomoćnik umješaća _____

Punomoćnik izvršenik _____

Punomoćnik izvršenik _____

501 23
460
09:58:41



BOSNA I HERCEGOVINA
AGENCIJA BOSNE I HERCEGOVINE
AGROKOPARNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
PRIVREDE I ŠUMARSTVA
EMIR RAČIĆ, ŠEF ODSJEKA ZA
AGROKOPARNU INDUSTRIJU
BENI MUHAREMOVIĆ PULJIZIĆA 2, 71000 SARAJEVO BIH